**Rada Działalności Pożytku Publicznego**

 jest organem opiniodawczo-doradczym ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego powołanym na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873, ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 sierpnia 2003 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. Nr 147, poz. 1431).

Rada Działalności Pożytku Publicznego została powołana po raz pierwszy w dniu 27 listopada 2003 r.

Posiedzenia Rady odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na dwa miesiące.

Pracami Rady kieruje dwóch współprzewodniczących , którymi są wybrani spośród członków Rady:

* przedstawiciel organów administracji rządowej i jednostek im podległych lub przez nie nadzorowanych oraz jednostek samorządu terytorialnego;
* przedstawiciel organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art.3 ust.3 ustawy, wybrany przez członków rady będących przedstawicielami tych organizacji, związków, porozumień i podmiotów.

Rada może powoływać stałe oraz doraźne zespoły problemowe.

Rada Działalności Pożytku Publicznego jest jedynym, nowopowstałym ciałem instytucjonalizującym zasadę dialogu obywatelskiego oraz współpracę pomiędzy sektorem publicznym a trzecim sektorem. Stanowi ona dopełnienie Instytucji realizujących zasadę dialogu społecznego i sytuuje się obok Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komisji Wspólnej Rządu i Episkopatu oraz Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych.

**Skład Rady**

Stosownie do art. 36 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Rada składa się z 20 członków:

* **pięciu przedstawicieli organów administracji rządowej i jednostek im podległych lub przez nie nadzorowanych);**
* **pięciu przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego );**
* **dziesięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**

Członków Rady powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego. Kadencja Rady trwa 3 lata, jednak pierwsza kadencja trwała 2 lata.

Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ( Dz.U. Nr 96, poz. 873 z 2003r. ) minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, 15 stycznia 2006 r. powołał nowy skład Rady na kadencję 2006 - 2009 r

Zasady i tryb powołania członków RDPP określa art.. 36 ust.2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ( Dz.U. Nr 96, poz. 873) oraz §2-8 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 4 sierpnia 2003 r w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego ( Dz.U. Nr 147, poz.1431)

W sensie podmiotowym charakter i skład Rady koresponduje z jej funkcjami, zakresem pożytku publicznego oraz strukturą instytucji związanych z realizacją celów ustawy.

Wyłonienie kandydatów do Rady Działalności Pożytku Publicznego odbywa się w oparciu o zasady;

* adekwatności – rozumianej jako wzajemna relacja między obszarem pożytku publicznego a ilością organizacji pozarządowych w nim działających oraz zakresem problemów będących w kompetencji podmiotów administracji publicznej;
* autorytetu – rozumianego jako powszechne uznanie dla doświadczenia i zasług kandydata;
* fachowości – będącej istotnym składnikiem autorytetu kandydata;
* reprezentatywności – rozumianej jako, potwierdzone demokratyczną procedurą, wewnętrzne wyłonienie odpowiednich kandydatów do Rady.

Skład Rady odzwierciedla wynegocjowany i zawarty w projekcie ustawy parytet członków, ze względu na ich przynależność do odpowiedniego sektora (organizacje pozarządowe, samorząd terytorialny, administracja rządowa).

Obecnie funkcjonuje Rada Działalności Pożytku Publicznego IV kadencji  powołana decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej, Pana Władysława Kosiniaka-Kamysza, w dniu 28 czerwca 2012 r.

*(źródło: pożytek.gov.pl)*

**Rady wojewódzkie**

Wojewódzką Radę Pożytku Publicznego powołuje marszałek województwa, ale muszą się w niej znaleźć także przedstawiciele Wojewody.

W skład rady wchodzą także przedstawiciele organu stanowiącego samorządu województwa – wybiorą ich radni Sejmiku wojewódzkiego oraz przedstawiciele organu wykonawczego – Marszałka.

Sektor pozarządowy reprezentują w radzie osoby również wybrane przez Marszałka, spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje. Ustawa wymaga by reprezentanci trzeciego sektora stanowili co najmniej połowę członków rady.

Przewidziana ustawą procedura nie daje gwarancji reprezentatywności rady- wskazane byłoby, aby przedstawicieli 3 sektora wybierały same organizacje. Taka możliwość, jest dopuszczona prawnie, wymaga tylko otwarcia się władz samorządowych na demokratyczne, choć oczywiście bardziej dla nich ryzykowne mechanizmy.

Wydaje się, że najlepszą procedurą na szczeblu województwa jest organizacja wyborów regionalnych lub subregionalnych, w których zostaną wyłonieni kandydaci, zaś marszałek powoła do rady te osoby, które uzyskają demokratyczny mandat. Organizacja wyborów, zapewnia po pierwsze, reprezentatywność rady, po drugie, mocniej wciąga szerokie grono organizacji pozarządowych w mechanizmy współpracy z władzami regionalnymi. Ważne jest również, by na etapie wyłaniania pozarządowych członków rady wojewódzkiej zapewnić ich reprezentatywność, jeśli chodzi o terytorium działania – w radzie powinni znaleźć się reprezentanci różnych ośrodków, a nie tylko metropolii, o co łatwo, gdy wybory odbędą się w stolicy regionu. Wszystkie te kwestie musi brać pod uwagę Zarząd Województwa, któremu w ustawie zapisano ważną kompetencję, jaką jest określenie trybu powoływania członków Rady Wojewódzkiej (art. 41 b ust 4), a także organizację i tryb działania tej rady (art. 41 b ust 6).

Do zadań Wojewódzkiej Rady Pożytku Publicznego należy w szczególności (art. 41 a ust 2):

* wyrażanie opinii w sprawach dotyczących funkcjonowania organizacji pozarządowych, w tym w zakresie programów współpracy
* wyrażanie opinii o projektach uchwał i aktów prawa miejscowego dotyczących sfery pożytku publicznego – oznacza to, że rada ma prawo opiniować zarówno projekty uchwał Sejmiku, ale także te które ma wydawać wojewoda.
* udzielanie pomocy i wyrażanie opinii w przypadku sporów pomiędzy organizacjami a administracją publiczną,
* wyrażanie opinii w sprawie zlecania zadań publicznych organizacjom – zarówno przez samorząd województwa jak i przez wojewodę,
* opiniowanie strategii rozwoju województwa.

Zapis „w szczególności” oznacza, że powyższe zadania mogą być rozszerzane, jednak biorąc pod uwagę fakt, iż rada jest organem konsultacyjnym i opiniodawczym nie powinny one wykraczać poza tę formę aktywności.

**Rady gminne i powiatowe**

Nieco prostsza jest struktura rad na szczeblu powiatu i gminy. Po stronie administracji są w niej reprezentowane: organ stanowiący i organ wykonawczy. Oznacza to, że część członków rady wybierze rada powiatu lub rada gminy. Kolejnych przedstawicieli powoła w przypadku powiatu – Zarząd, zaś w przypadku gminy – Wójt (Burmistrz, Prezydent). Podobnie jak w regionie, co najmniej połowę składu rady muszą stanowić przedstawiciele sektora pozarządowego.

Mimo pewnych podobieństw należy zwrócić uwagę na asymetrię rozwiązań, różniących rady wojewódzkie od lokalnych (gminnych i powiatowych).

W przypadku szczebla lokalnego tryb powoływania członków rady oraz zasady jej działania określa organ stanowiący, czyli rada, a nie organ wykonawczy, tak jak dzieje się to na szczeblu regionu. Oznacza to, że w związku z zamiarem powołania rady pożytku publicznego rada gminy lub powiatu powinna podjąć odrębną uchwałę lub też zawrzeć stosowne zasady w rocznym lub wieloletnim programie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Kompetencje rad powiatowych i gminnych określone w ustawie obejmują w szczególności (art. 41 i ust 1):

* opiniowanie projektów strategii
* opiniowanie projektów uchwał i aktów prawa miejscowego dotyczących sfery pożytku publicznego, w tym programów współpracy,
* wyrażanie opinii w sprawach dotyczących funkcjonowania organizacji,
* udzielanie pomocy i wyrażanie opinii w przypadku sporów pomiędzy organizacjami a administracją publiczną,
* wyrażanie opinii w sprawie zlecania zadań publicznych organizacjom.

Analogicznie, jak w przypadku rad wojewódzkich, dotyczący kompetencji zapis „w szczególności” oznacza, że powyższe zadania mogą być rozszerzane. Powinny one jednak utrzymywać się w sferze konsultacji i opiniowania – zgodnie z charakterem rady.

## Podstawa prawna

### *Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z dnia 24 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2010 r., Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.)*

*(źródło: www.ngo.pl)*

Zasady współpracy między sektorem pozarządowym a samorządem terytorialnym według „Modelu współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych” (Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej)

**Zasada pomocniczości** (subsydiarności) oznacza, że lokalna władza powinna wykorzystać potencjał wspólnot lokalnych pozostawić im

pole do działania w rozwiązywaniu problemów ich dotyczących.

Zgodnie z powyższą interpretacją zasada pomocniczości oznacza, że:

- nie powinno się pozbawiać obywateli i grup obywatelskich możliwości wykonania tego, co sami potrafią. Każdy obywatel powinien mieć prawo sam zaspokajać swoje potrzeby. Interwencja publiczna jest uzasadniona wówczas, gdy obywatel nie jest w stanie sam ich zaspokoić, albo nie są w stanie mu pomóc osoby z jego najbliższego otoczenia (rodzina, sąsiedzi, lokalna organizacja pozarządowa, lokalny samorząd, a dopiero na końcu jednostki wyższego szczebla– regionalnego, centralnego, rządowego);

- lokalne instytucje publiczne powinny nieść przede wszystkim „pomoc dla samopomocy”, czyli wspierać w tym, czego jednostka bądź grupa społeczna nie jest w stanie sama dokonać, o tyle jednak tylko, by dać szanse na samodzielne zaspokojenie potrzeb;

- pomoc dla samopomocy” powinna służyć usamodzielnieniu się osób i grup wymagających pomocy, a po uzyskaniu tego efektu powinna zostać wstrzymana.

A zatem samorząd powinien:

* przekazywać realizację zadań wraz z niezbędnymi zasobami organizacjom pozarządowym, o ile są one w stanie te zadania
* wspierać realizację inicjatyw obywatelskich w sytuacji, kiedy pomoc samorządu jest niezbędna

Organizacje pozarządowe powinny:

* podejmować tylko takie zadania, które są w stanie wykonać z pożytkiem dla lokalnej społeczności;
* wspierać oddolne, nieformalne inicjatywy obywatelskie w sytuacji, kiedy ta pomoc jest niezbędna;
* działać w taki sposób, aby wzmacniać mieszkańców w decydowaniu o swoich sprawach i samodzielnym funkcjonowaniu w społeczności.

*Zasada pomocniczości uwzględnia praktykowanie szerokiej partycypacji społecznej.*

*Zakłada ona, że każdy ma prawo współuczestniczyć w życiu publicznym.*

**Zasada suwerenności** mówi o tym, że partnerzy współpracy zachowują niezależność

we wzajemnych relacjach. W relacjach pomiędzy jednostkami samorządu a organizacjami

pozarządowymi, oznacza to, że:

Samorząd powinien:

* szanować niezależność działań organizacji pozarządowych w zakresie zarówno ich decyzji personalnych, jak i programowych oraz finansowych;
* szanować i respektować niezależność organizacji pozarządowych w realizacji celów statutowych, dążeń programowych, ich relacji z innymi podmiotami.

Organizacje pozarządowe powinny:

* zachowywać niezależność w trakcie współpracy z samorządem;
* szanować i respektować kompetencje samorządu.

Zasada suwerenności zapewnia obu partnerom prawo do:

wzajemnej konstruktywnej wymiany opinii, w tym opinii krytycznych. Nie powinno to ograniczać ich wzajemnej współpracy;

własnej reprezentacji (co oznacza, że strony występują w ramach uzyskanych kompetencji i w imieniu osób, które reprezentują);

wzmacniania swoich struktur organizacyjnych dla wzbogacania potencjału do efektywnego działania.

**Zasada partnerstwa** zakłada współdziałanie suwerennych partnerów na rzecz celów, które są kluczowe dla rozwoju lokalnej społeczności i dobrostanu obywateli. Podejmują oni wspólne wysiłki w przekonaniu, że dzięki łączeniu zasobów i kompetencji osiągną lepsze rezultaty

Partnerstwo w relacjach pomiędzy władzami samorządowymi a organizacjami pozarządowymi wyraża się we:

* wspólnym identyfikowaniu lokalnych problemów i projektowaniu adekwatnych do sytuacji polityk publicznych;
* wspólnym określaniu standardów zadań publicznych;
* respektowaniu zasady głoszącej, iż współpraca opiera się na dobrowolności,
* równorzędności partnerów i wspólnie ustalonych regułach działania;
* respektowaniu zasady głoszącej, iż współpraca opiera się na dzieleniu się zasobami, odpowiedzialnością, kosztami i korzyściami, a w jej wyniku uzyskuje się wartość dodaną/tworzy się synergia

**Zasada efektywności** wymaga od partnerów współpracy stałego podnoszenia swojego potencjału do sprawnego realizowania zadań publicznych. Powinny być one wykonywane

w oparciu o reguły gospodarności (oszczędnie), tworzenia maksymalnej wartości za określone nakłady i szanowania publicznych zasobów.

Strony współpracy powinny brać pod uwagę:

* dobrą jakość i użyteczność proponowanych rozwiązań na rzecz realizacji określonego celu;
* gospodarność, umiejętność planowania (rachunek ekonomiczny);
* wykorzystanie wskaźników pomiaru efektywności lub ustalonych standardów świadczenia usług;
* pomiar efektów ekonomicznych i społecznych, krótko- i długookresowych;

**Zasada uczciwej konkurencji** zakłada, że wszystkie odpowiednio przygotowane podmioty

mają szansę rywalizować o możliwość wykonywania zadań publicznych. W oparciu

o zasadę uczciwej konkurencji można znaleźć najbardziej efektywnego realizatora zadań

publicznych.

W związku z tym samorząd powinien:

* traktować organizacje, jak i jednostki sobie podległe, jako podmioty podlegającej ocenie zgodnie z zasadą efektywności;
* przeciwdziałać tendencjom monopolistycznym;
* przeciwdziałać konfliktowi interesów związanych z łączeniem funkcji publicznych i społecznych.

Z kolei organizacje pozarządowe powinny:

* potrafić łączyć interesy swoje i swoich podopiecznych z interesem wspólnoty;
* wspólnie uczestniczyć w ustaleniu zasad uczciwej konkurencji (wspólnie
* wypracować kryteria niedyskryminujące, jawne, dotyczące każdego uczestnika współpracy i wszystkich sektorów).

**Zasada jawności** zakłada, że partnerzy współpracy wzajemnie udostępniają sobie pełną i prawdziwą informację na temat obszarów swojego działania, które są istotne z punktu

widzenia budowana wysokiej jakości partnerstwa. Wynika to z potrzeby budowania wzajemnego zaufania

*Propozycja wzoru karty oceny projektu w ramach otwartego konkursu ofert*

|  |
| --- |
| Kryteria formalne |
| 1. | Czy oferta została złożona przez uprawniony podmiot | TAK | NIE |
| 2. | Czy zostały złożone wszystkie wymagane załączniki | TAK | NIE |
| 3. | Czy działania przewidziane w projekcie są zgodne z zakresem działalności zawartych w statucie organizacji | TAK | NIE |
| Kryteria merytoryczne |
|  |  W jakim stopniu został zdiagnozowany problem, który wnioskodawca zamierza rozwiązać poprzez realizację projektu | Max10 |  |
|  | Czy określono grupę odbiorczą projektu, w jaki sposób zostaną osoby pozyskane do działań w projekcie? |  |  |
|  | Czy projekt zakłada czynne uczestnictwo adresatów zadania |  |  |
|  | Czy projekt przyczynia się do wzrostu aktywności mieszkańców gminy/powiatu? |  |  |
|  | Na ile kalkulacja kosztów jest uzasadniona i spójna z planowanymi działaniami? |  |  |
|  | Doświadczenia Oferenta w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia) |  |  |
|  | Zaplecze lokalowe, wyposażenie, wolontariusze itp. – w odniesieniu do skali proponowanych działań. |  |  |